

ROLES EMERGENTES DE APRENDICES, DOCENTES E INSTITUCIONES DESDE UNA PERSPECTIVA PLE

Juan José Calderón Amador, Blogger, Universidad de Sevilla, España –
vandalia2001@gmail.com
Ainhoa Ezeiza Ramos, Universidad del País Vasco UPV/EHU, España –
ainhoa.ezeiza@ehu.es

Resumen

El aprendizaje informal en entornos PLE supone un cambio de estrategias del proceso educativo. En este artículo, nos situamos en el rol de docente para, desde esa perspectiva, realizar un análisis comprensivo de las PLE y vislumbrar las implicaciones pedagógicas que suponen, para así proponer a las instituciones universitarias estrategias de alineación al nuevo contexto.

Los PLE, desde una perspectiva de los procesos de aprendizaje subyacentes, tienen tres herramientas básicas: herramientas para el aprendizaje rápido y por descubrimiento, herramientas que generan colaboración y cooperación en acciones concretas de aprendizaje, y herramientas de consolidación del conocimiento. La articulación de estos tres tipos de herramientas, su frecuencia de uso y su profundidad dependerán siempre del propio usuario-aprendiente y, en ese sentido, el aprendizaje es autogestionado y autorregulado.

Partiendo de ese contexto de aprendizaje, el docente y la institución educativa han de resituarse en ese proceso como catalizadores del aprendizaje, generando nuevos nodos y conexiones en ese aprendizaje y colaborando en esa autorregulación del aprendizaje. Los roles emergentes en este modelo se construyen desde la perspectiva del PLE del aprendiente con el fin de ampliar su entorno y especializarlo, en una progresión que parte de enlazar nodos de carácter general hacia otros que permitan al aprendiente interactuar con expertos en áreas de conocimiento específicas.

Por una parte, cuando el docente construye su PLE, tiene que prever la presencia de nodos a diferentes niveles de conocimiento de su área de especialización que permita interconectarlos a los aprendientes.

Por otra parte, la propia institución universitaria tiene que ser generadora de redes de conocimiento, por lo que tiene que construir entornos de interconexión entre los diferentes PLEs, de aprendientes, docentes e investigadores.

En este artículo describiremos un proyecto de Investigación-Acción Participativa (IAP) trabajando a través de los PLE de los autores, en colaboración dinámica con sus redes de contacto.

1. Introducción

Este artículo resume el procedimiento y las conclusiones generales de un proceso iniciado en enero de 2010 con la publicación de la web de este congreso (I PLE Conference) y que no se ha dado por finalizado.

Los autores-dinamizadores de esta experiencia tenemos referencias mutuas a través de Twitter y compartimos una visión crítica sobre la universidad española

actual, aunque de forma difusa e inconcreta. Ambos trabajamos en formación de profesorado universitario en TIC, e-learning y metodologías activas, por lo que compartimos preocupaciones en relación al impacto de las acciones formativas y al inmovilismo interno de las universidades públicas.

A lo largo de estos cinco meses, hemos ido ajustando el proyecto y buscando puntos comunes hasta construir lo que hemos denominado “Project Twitter #twple”, un proyecto de investigación-acción participativa (IAP) (De Miguel, 1993) en el que, más que estudiar PLEs como investigadores externos, hemos utilizado nuestros PLEs para desarrollar una búsqueda colectiva de conocimiento que ayudara a co-construir y a madurar una idea crítica de universidad acorde con los avances tecnológicos y sociales.

2. Descripción de la investigación

La investigación que aquí presentamos se ha construido sobre las bases de la investigación-acción participativa (IAP). Es un tipo de investigación-acción en la que el proceso cobra mayor importancia que el resultado o los datos obtenidos, ya que se trata de una búsqueda de conocimiento colectiva en la que los resultados vuelven a incorporarse al proceso en una espiral continua.

Los investigadores somos participantes y aprendices en este proceso (IOE, 1993), aportando el valor formativo de un proceso de autorreflexión inacabable, cuyo fin no es un resultado pulido sino una muestra de la viveza del proceso, su práctica, su textura y pulso (Villasante, 1993). Asimismo, participan en esta investigación aquellas personas que la consideran interesante y lo hacen con total libertad, sin compromiso de continuidad.

Se ha seleccionado esta forma de investigación por diversos motivos. Se valoró la posibilidad de analizar PLEs diferentes aplicando los mismos criterios para realizar comparativas; sin embargo, aunque ese análisis puede proveer datos significativos desde el punto de vista de la arquitectura de sistemas, no informa sobre los procesos subjetivos que han motivado su construcción.

El objeto de esta investigación que nos ocupa es comprender en mayor profundidad las implicaciones que pueden tener los PLE, tanto en los procesos de aprendizaje futuros como en la organización y gestión de las instituciones de educación superior. Al buscar información de tipo proyectivo, una metodología de investigación abierta y participativa nos puede dar información cualitativa valiosa y, al mismo tiempo, la propia investigación puede catalizar y dinamizar algunos de estos procesos. *“Lo prioritario es la dialéctica que se establece en los agentes sociales [...], una visión pragmática del mundo social, donde lo fundamental es el diálogo constante con la realidad para intervenir en su transformación”* (Guerra, 1995)

Así, esta investigación tiene tres fases fundamentales:

Primera fase: establecer el funcionamiento

Segunda fase: dinámica #twple

Tercera fase: evaluación y construcción de la web común

Es una investigación generada y desarrollada en la web social, con Twitter como herramienta catalizadora-dinamizadora, apoyada en blogs para la profundización y consolidación. Se pretende así ejemplificar la dinámica de las redes a través de la propia investigación, cuyo tema principal de debate y reflexión consiste en el futuro de las universidades en relación al aprendizaje informal y la forma en que las PLE

pueden afectar a los distintos agentes universitarios: gestión universitaria, estudiantes, profesorado, personal administrativo y de servicios.

2.1 Primera fase de Project Twitter: establecer el funcionamiento
Desarrollar proyectos en red con personas cuya única relación es que sus redes personales se han entrecruzado en algún nodo es una tarea compleja. Los proyectos en red que no tienen un marco institucional o algún tipo de contrato preestablecido suponen que estas personas tienen que desarrollar estos proyectos básicamente en sus horas no laborales y de forma voluntaria. Además, aunque en la relación habitual en ese cruce de redes estas personas estén aparentemente alineadas, construir un proyecto requiere un acercamiento intelectual e ideológico mayor y un reposicionamiento en la acción.

Este proyecto se inició en Twitter, cuando se publicó la web de este congreso (I PLE Conference) y se lanzaron los primeros tuits informativos. Al retuitear esta información, la autora de este artículo (Ainhoa Ezeiza - [@ainhoaeus](#)) mostró su disposición a acudir, y fue entonces cuando el segundo autor (Juan José Calderón - [@eraser](#)) lanzó la invitación a crear algo común. Otras dos personas se mostraron dispuestas también: [@eRomanme](#) y [@mundaysa](#). A partir de ahí, se creó el primer documento común en GoogleDocs con las primeras ideas, en busca de intereses comunes.

Transcurrido un mes, finalmente los dos autores de este artículo acordamos continuar este proceso, tras el abandono de las otras dos personas por cuestiones laborales y de agenda (nuestro agradecimiento por su participación en la lluvia de ideas inicial). A partir de ahí, hubo un trabajo intenso de posicionamiento ideológico y pedagógico a través de Twitter y de artículos y comentarios del blog [e-learning, conocimiento en red y web colectiva](#). Estos son algunos artículos que han servido de referencia en esta primera fase del proyecto:

*Sábado, 6 de marzo de 2010: Manifiesto de lo borde... Hartos de Finlandia!!!
(I): Apañeros NO estamos en Finlandia...sino en España*

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/03/manifiesto-de-lo-borde-hartos-de.html>

Domingo, 28 de marzo de 2010: Redes sociales, docencia y... tuentización, facebookización, twitterización de la relación docente

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/03/redes-sociales-docencia-y.html>

Martes, 20 de abril de 2010: E-learning como estrategia de internacionalización de la educación superior. Roldán y Hervás.

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/04/e-learning-como-estrategia-de.html>

Sábado, 17 de abril de 2010: La vía Ivan Illich (I): Mapa conceptual de Stephen Downes traducido por Potâchov

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/04/la-via-ivan-illich-i-mapa-conceptual-de.html>

Domingo, 2 de mayo de 2010: Universidades: Shopping centers del conocimiento. El Roto.

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/05/universidades-shopping-centers-del.html>

Y estos dos han sido clave en el desarrollo posterior de este proyecto:

Domingo, 9 de mayo de 2010: 10 tesis, una coda y una praxis para una (no) Universidad (I): El proyecto Facebook y la Posuniversidad

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/05/10-tesis-una-coda-y-una-praxis-para-una.html>

Martes, 11 de mayo de 2010: Una música que derrita las estrellas: xq no hay entre los creyentes ninguno q crea?... El lenguaje no sirve. Jacques Lacan... la palabra milagro

<http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/05/una-musica-que-derrita-las-estrellas-xq.html>

A través de estos artículos, se estableció una base de funcionamiento que fue tomando forma en documentos sucesivos en GoogleDocs. Estas fueron las decisiones tomadas en esta fase:

- Trabajar de manera independiente: cada investigador-autor crea en su blog y su cuenta de Twitter una dinámica propia relacionada con los temas a tratar: el futuro de la universidad y los roles emergentes
- Vincular ambas líneas y confrontarlas: esta idea se formula bajo el título **“Pelea pugilística DIDAKTIKEITOR @ainhoaeus vs. KULTUREITOR @eraser”** para representar los dos enfoques principales del proyecto: un enfoque pragmático desde la Didáctica de Ainhoa Ezeiza (@ainhoaeus en Twitter), confrontado a un enfoque epistemológico crítico de Juan José Calderón (@eraser en Twitter). El título representa la dialéctica que se genera en esta fase del proyecto.
- Animar a la participación a otras personas interesadas, principalmente mediante la utilización de la etiqueta o hashtag del proyecto: #twple
- El nombre del proyecto, con el que se identifica en los blogs de los participantes, es Project Twitter.
- Dinamizar el proyecto con preguntas, que puedan generar entrevistas o tuits relacionados

2.2 Segunda fase del Project Twitter: : dinámica #twple

Esta fase se inicia presentando el proyecto en Twitter, el 19 de mayo de 2010. Comienza con una serie de comentarios, enlaces, referencias bibliográficas y preguntas, en un total de 37 twitts los dos primeros días.

Posteriormente, se suceden artículos de blogs con twitts. Estos dos son los primeros blog-posts que hacen referencia al proyecto:

- [Project Twitter #twple Welcome to my PLE! ... @ainhoaeus vs. @eraser](#)

Viernes, 21 de mayo de 2010. <http://e-learning-teleformacion.blogspot.com>

- [Project Twitter #twple \(I\): didaktikeitor @ainhoaeus vs. kultureitor @eraser](#)

Sábado, 22 de mayo de 2010. <http://ainhoaezeiza.net>

Del 19 de mayo al 12 de junio de 2010 (el diálogo prosigue), se han etiquetado con #twple aproximadamente 425 twits, en los que han intervenido, además de los dos

autores del proyecto, un total de 39 cuentas de Twitter, todas correspondiente a personas a excepción de 6, que corresponden a agregadores de noticias.

En relación a entradas de blog, estos son los datos:

- 6 entradas etiquetadas con #twple en el blog de <http://e-learning-teleformacion.blogspot.com>
- 7 entradas relacionadas con el Project Twitter #twple en el blog de <http://ainhoaezeiza.net>
- 1 entrada #twple en el blog de <http://kopiberto.wordpress.com/> que recoge la visión de un estudiante: [¿Dirigir tu aprendizaje? Hablamos de universitarios #twple #ple](#)

Ha sido un proceso de interacción, microdebate, reflexión y autorreflexión dinamizado por los autores de este artículo, que ha llevado su propio curso, con un componente de azar propio del circular de las redes sociales. Los resultados y conclusiones de este proceso se recogen en los apartados 3 y 4.

2.3 Tercera fase del Project Twitter: : evaluación y construcción de la web común
Este proyecto es, sin duda, inconcluso. Cada día se intercambian ideas, se recopilan artículos y referencias y, lo más importante, aún queda un largo camino hacia la mejora de la universidad, un camino difícil con muchas fuerzas contrarias al cambio. Es por eso que hemos considerado importante continuar con una publicación web con las reflexiones y recopilaciones.

Esta web seguirá recopilando ideas y preguntas a modo de síntesis, en las que se buscará un equilibrio dinámico entre la visión, en cierta medida utópica, de lo que debería ser la universidad, y una visión más pragmática y apegada a la realidad, que pueda recoger algunos avances o ideas desde la didáctica y de la cultura institucional.

La web recoge las conclusiones principales de este proyecto, entendiendo estas como inacabadas y revisables. Esta es la dirección:

<http://fcom.us.es/blogs/twple/>

A modo de evaluación del proceso seguido hasta este punto, podemos decir que representa nuevas vías de investigación basadas en metodologías construidas previamente y adaptadas a la potencialidad de los entornos web. La metodología de Investigación Acción Participativa (IAP), tradicionalmente utilizada en antropología social y educativa y adaptada por organizaciones no gubernamentales de cooperación, puede ser reformulada atendiendo a las especificidades de estos entornos electrónicos que permiten recoger evidencias con mayor facilidad. Es una vía a explorar desde la investigación educativa.

3. Discusión de resultados

Como resultado de la interacción de este proyecto, se han ido recogiendo ideas y reflexiones de gran interés. Para esta discusión de resultados, vamos a añadir referencias y twitts adheridos al proyecto, así pues, el entrecomillado se refiere a estos twitts.

Al interpretar estas ideas, hay que tener presente que las personas de la comunidad universitaria que participan en redes sociales son minoría, por lo que las ideas recogidas no reflejan el sentir general de esta comunidad, sino el de aquellas personas que tienen una mayor inquietud y preocupación por la situación de las universidades.

Esta es la síntesis de las ideas que se han ido recogiendo, agrupadas por roles:

3.1 Roles emergentes de los estudiantes

Los estudiantes habitualmente se ajustan a los niveles exigidos y se adaptan a las circunstancias. Desgraciadamente, esas circunstancias son ajenas a estos nuevos dispositivos de aprendizaje, por lo que se están generando aprendizajes paralelos con un bajo nivel de transferencia.

“No puede haber implicación para los alumnos que están en el universo Tuenti, Facebook... el desapego es mayúsculo, la fractura está servida” (@eraser)

"Quizás esta será la manera en que se deba estudiar en la universidad, pero visto desde un alumno de bachillerato... es más complejo que la "otra forma", puesto que hay que trabajar más para poder conseguir los frutos" [#twple](#) Alfonso Ginel alumno [@jlcastilloch](#)

Una de las claves de esta circunstancia puede ser la división entre “actividades de aprendizaje” y “actividades de diversión y ocio”. Se ha asumido que la universidad debe ser algo serio y poco divertido, cuando el disfrute es algo inherente al ser humano. Esta confusión de la noción de “diversión” es una de las barreras para la transferencia de significados y aprendizajes formales e informales.

De hecho, las redes son identificadas por los usuarios como informales y lúdicas, por lo que su integración en la educación superior puede venir de la fusión de lo informal en lo formal, como suele ocurrir en el aprendizaje adulto de personas experimentadas en redes.

Se trataría, en gran medida, de que el aprendizaje en educación superior sea una experiencia positiva, con el fin de que los estudiantes construyan una noción nueva del disfrute, un disfrute más profundo que un ocio basado en el consumo.

“Mi [#PLE](#) existe porque me divierto, me divierto aprendiendo, aprendo jugando, juego aprendiendo. No tengo curriculum. El avance en el uso profundo de las redes para el aprendizaje viene de su disfrute, no comparto juego vs. educación [#twple](#) [#cicd](#) (@ainhoaeus)”

“[@FrancescLlorens](#) [#twple](#) efectivamente no es necesariamente un juego pero es divertido!!! [#twple](#) y la diversión es una necesidad vital” (@eraser)

“RT[@FrancescLlorens](#) [@eraser](#): [#twple](#) Es decir, que el juego se acabe por convertir en un objetivo en sí: si jugamos es que disfrutamos aprendiendo. Falacia!”

Efectivamente, no se trata de abandonar lo profundo, lo abstracto y difícil de obtener. Las redes sociales ofrecen la oportunidad de que llegar a esa profundidad sea una experiencia grata, al estar guiada por diferentes personas a diferentes niveles, y no tanto centrada en el contenido como en el proceso de pensamiento.

Es obvio que ese proceso es complejo y que va más allá de “hacer actividades en red”. Aprender contenidos conceptuales básicos para el desarrollo intelectual y profesional de nivel superior requiere superar la visión de “aprender haciendo” (“learning by doing”) para aproximarse al “aprender actuando” (“learning by acting”):

“Para que un #PLE funcione el aprendiente debe ser capaz de autorregular su conducta y superar la dependencia de lo literal” (@ainhoaeus)

“Aristóteles ya había descubierto que “hacer y actuar” son diferentes, y de hecho, tan diferentes que lo uno jamás incluye lo otro. Pretendemos que los estudiantes aprendan haciendo, cuando lo importante es la esencia, la actuación, el ser/estar” (@eraser).

“Hay que educar a los futuros alumnos en la solidaridad del conocimiento, en la participación como elemento del aprendizaje grupal. Eso, probablemente, de unos futuros universitarios que, cuando compartan la pasión del aprendizaje por un tema en concreto, ellos mismos se irán animando unos a otros, descubriendo juntos el camino a seguir.” (@NoUso en <http://kopiberto.wordpress.com>)

3.2 Roles emergentes de los docentes

El rol actual del docente con poder coercitivo, cuya evaluación del resultado de aprendizaje se limita a una calificación, no ayuda a desarrollar los entornos personales de aprendizaje. Un entorno de aprendizaje crece y se desarrolla a través de orientación, ajustes, apoyo y evaluación formativa, no con calificaciones y rankings.

“El calificador asigna un número a sus estudiantes, ¿quién gana en mundo de rankings” (@ainhoaeus)

Además de evaluar y retroalimentar estos entornos, el estudiante necesita ir aprendiendo a autorregularse a través de su interacción en redes progresivamente más especializadas. Esta autorregulación responde a un modelo único al ser una construcción personal, aunque se podría modelizar o, tal vez, extraer unos factores clave.

“Una estrategia básica en la regulación de los aprendizajes es enseñar a irse construyendo un modelo personal de acción” Jorba, 1997 (@ainhoaeus)

“...y un modelo personal de acción es posible en un mundo globalizado? ..no hay facilitador, director, control de ese #PLE?” (@eraser)

“@eraser “la regulación interactiva es la modalidad de eval. formativa por excelencia” Jorba (@ainhoaeus)

“si el modelo es único, 1 x aprendiente, no existe posibilidad de estrategias educativas de ningún tipo...o si? podemos modelizar?” (@eraser)

Esos factores clave que pueden ayudar en esa autorregulación del aprendizaje y, en consecuencia, de los entornos personales de aprendizaje, estarán relacionados con aspectos psicológicos y sociales. No parece acertado imitar modelos de éxito, ya que difícilmente son replicables o transferibles a contextos diferentes. Es

preferible comparar modelos de éxito que respondan a una variedad de planteamientos y extraer de ellos aspectos para una construcción propia y personal.

Un ejemplo de esta variedad es el gran número de modelos diferentes en la construcción de entornos personales de aprendizaje, pero también de la propia modelización de estos entornos, como se vislumbra del siguiente post del proyecto:

#twple #ple #πlecito #epa #eva (I): Me aprieto el cinturón un 10%. Crisis, convivencialidad y PLE [5 enlaces][5 links] <http://e-learning-teleformacion.blogspot.com/2010/06/twple-ple-lecito-epa-eva-i-me-aprieto.html>

Dicho brevemente, el docente pasa de ser jurado a ser parte del proceso de aprendizaje, a actuar colaborando con el estudiante en su construcción de un modelo de aprendizaje y un entorno que apoye o incluso sustente ese modelo.

En este proceso dinámico, el docente puede adoptar la posición de un investigador en la metodología IAP (Investigación-Acción Participativa) como ha sido ejemplificado a lo largo del Project Twitter. Esta posición puede ayudar a los docentes a resituarse en la docencia universitaria entendiéndola como un tipo de actividad investigadora, punto de vista habitualmente más cercano al recorrido profesional del personal docente-investigador universitario.

3.3 Propuestas de cambios a nivel institucional

Esta es probablemente la mayor dificultad. Una tradición con tantos años de antigüedad, incluso siglos en el caso de algunas universidades, no es fácilmente moldeable. Algunos cambios necesarios para responder al nuevo escenario del aprendizaje en red probablemente no ocurrirán de forma consciente sino en una suerte de proceso a largo plazo en que cambios menores irán ocurriendo en diferentes direcciones.

"hay obstáculos institucionales... currículums excesivamente minuciosos impiden una comprensión profunda" Biggs, 1995 (@ainhoaeus)

" La palabra que Aristóteles usó para hacer fue poesis, y la que usó para actuar, praxis. El movimiento hacia la derecha de una institución indica que se la está reestructurando para aumentar su capacidad de "hacer", mientras que si se desplaza hacia la izquierda, indica que se la está reestructurando para permitir un mayor "actuar" o "praxis" (@eraser)

Prácticamente todas las instituciones universitarias de España tienen desarrollado algún tipo de plan estratégico de uso de TIC. Sin embargo, en muchos casos no va más allá de la perspectiva puramente tecnológica. El profundo cambio requerido en los modelos de actuación y de organización de los recursos humanos, en la formación del profesorado y en la revisión de la evaluación de la cualificación del personal docente-investigador no han sido incluidos en estos planes.

"Sin embargo, los planes estratégicos TIC universitarios son puro cacharreo, nada de descentralización" (@ainhoaeus)

"¿Qué impacto puede tener una formación de profesorado en estructuras rígidas?" (@ainhoaeus)

"La respuesta es obvia, ningún impacto a nivel institucional,...pequeño impacto en personas concretas...de nuevo , l'elite!!!" (@eraser)

En el caso de la formación de profesorado esto es especialmente evidente, ya que procesos formativos intensos hacia metodologías activas se ven obstaculizados por las propias estructuras. Es decir, la inversión que la institución realiza en formación es retenida por la propia estructura institucional, lo que genera una gran frustración precisamente en aquellos docentes dispuestos a participar del cambio.

Así, las estructuras de poder actuales representan modelos antiguos de funcionamiento en el que el Departamento ostentaba el poder decisorio. Sin embargo, actualmente se perciben con mayor claridad los beneficios de los grupos de trabajo transdisciplinarios y en red, similares a las formulaciones actuales empresariales de organizaciones abiertas interconectadas y organizadas en torno a proyectos.

“Descentralizando, invirtiendo roles, generando el conocimiento de abajo hacia arriba Piscitelli” (@eraser)

“No líderes, no reivindicaciones, no organización sino palabras, gestos, complicidades ;-) [#twittsofia](#)” Comité Invisible (@eraser)

En este proceso, el personal administrativo y de servicios puede tomar una posición más participativa y de colaboración. Es evidente la necesidad de personal relacionado con la expresión audiovisual en la generación de contenidos web y en la distribución de proyectos de formas visuales nuevas. Asimismo, los sistemas de comunicación institucionales actuales deben ser revisados, por lo que expertos en estos ámbitos (comunicación, redes sociales, posicionamiento, gestión de comunidades web, etc.) van a ser progresivamente más necesarios.

4. Principales conclusiones

Vamos a reflejar las conclusiones en 10 twitts, cinco de cada uno de los autores de este proyecto, en coherencia con la propia investigación. Esta selección de twitts es dinámica, en tensión entre el avance hacia una nueva cultura universitaria y las fuerzas en favor de que nada cambie.

Entendiendo que la deconstrucción de todo el sistema educativo no es viable (aunque sería necesario), tratamos de reflejar aquellos aspectos que pueden ayudar a mover las universidades, ya que, de lo contrario, se crearán no-universidades paralelas a las que solo las élites estudiantiles tendrán acceso, aquellas que, por circunstancias familiares, sociales o económicas han tenido la oportunidad de aprender a aprender a través de las redes.

Más que conclusiones, los siguientes twitts representan tesis, entendiendo este concepto desde su sentido etimológico de proposición retórica apoyada en argumentos.

Desde “*Kultureitor*”, la máquina de la cultura, las conclusiones (o, más bien, las tesis que no lo son tal, se aproximan a aquellos aspectos culturales e ideológicos que influyen – facilitan u obstaculizan- la autorregulación del aprendizaje necesaria para que en los entornos personales de aprendizaje el aprendiz sea activo y autónomo. en que los entornos personales de aprendizaje supongan un cambio en los procesos de aprendizaje

- 1) El PLE... es un modelo educativo... es un modelo filosófico... es un modelo cultural ... es un modelo del yo ...?
- 2) Dar la posibilidad de un PLE autónomo libre para el que aprende no lo puede hacer nadie, requiere anteriormente la voluntad de hacerlo... y los conocimientos, competencias y capacidades necesarias para ello
- 3) Más que resoluciones o cristalizaciones en modelos, se pretende mostrar los márgenes, resquicios, grietas...que pueden posibilitar actitudes creativas que aportan vías de mejora colectivas, grupales, comunales
- 4) ¿Tenemos la capacidad para disponer de todas las armas que realmente potencien un proceso de aprendizaje? O estamos en la teorización de una impotencia, @edupunk vs. @edudadá
- 5) Godard ... la pregunta por la tecnología... ¿salvarán las cámaras digitales al cine? ... la pregunta parte de un erróneo punto de partida ... salvarán... hay algo que salvar... aplíquense todo el discurso godardiano a la educación, a los entornos tics, a los #PLE , a los LMS, CMS, e intenten descubrir el grado cero de la escritura educativa....

Desde “*Didaktikeitor*”, la máquina imperfecta de la didáctica que trata de vincular lo invulnerable, es decir, la teoría con la práctica, estos son los 5 twitts-propuesta seleccionados para las conclusiones (publicados en <http://ainhoaezeiza.net>: [Project Twitter #twple \(II\): 5 microtesis](#)):

- 1) El valor añadido de los PLE en contexto universitario es que posibilita generar una red-escenario de aprendizajes, un "no-facebook"
- 2) Las PLE en la universidad tendrán sentido cuando se supere la visión profesor vs. alumno. Mientras, no será más que infraestructura
- 3) La formación TIC del profesorado tiene un bajo impacto en la didáctica. La capacitación didáctica conduce a la formación significativa TIC
- 4) La universidad puede constituirse en punto de encuentro para el aprendizaje, gestionado a través de "quedadas" lanzadas por profes o alumnos
- 5) La organización por asignaturas es claramente obsoleta. Organicemos por proyectos de investigación o de práctica.

5. Agradecimientos

Estamos profundamente agradecidos a las personas que se han implicado en este proceso. La colaboración es imprescindible para que estos nuevos procesos de aprendizaje avancen, lo que supone un compromiso hacia la propia red. Generar contenidos, dinámicas y proyectos que catalicen nuevas interacciones y, en consecuencia, nuevos aprendizajes, hacen imprescindible la colaboración. Al mismo

tiempo, estos entornos posibilitan un compromiso diluido e inestable, que ayuda a mantener la tensión a lo largo de los procesos colaborativos.

En este proyecto, queremos agradecer su colaboración a todas aquellas personas que han contribuido al proyecto con sus twitts, comentarios en los blogs, sugerencias y retuits. La lista es larga (aproximadamente unas 40 personas), pero quisiéramos agradecer especialmente a [@NoUso](#) que ha aportado su visión de estudiante, y a [@ramon3434](#) por su constancia y por hacer suyo el hashtag #twple. Igualmente, no podemos olvidarnos de que hemos apoyado nuestras ideas en otras personas que, aunque no han colaborado directamente en este proyecto, nos han ayudado a construir y deconstruir nuestras ideas día tras día en la red, cuyos nombres, ideas y reflexiones se acaban diluyendo, impregnando nuestro pensamiento sin apenas darnos cuenta.

“RT @eraser: [#twple](#) [@ainhoaeus](#) eso es lo mejor q le puede pasar a las ideas... que se escurran por entre los dedos”

6. Referencias

- Comité Invisible, 2007. *La insurrección que llega*. París: La fabrique editions
- De Miguel, 1993. La IAP un paradigma para el cambio social. *Documentación Social* nº 92, Madrid
- Illich, I.,1973. *La sociedad desescolarizada*. Barcelona: Barral
- IOE (Colectivo), 1993. IAP. Introducción en España. *Documentación Social* nº 92, Madrid
- Jorba, J., Casellas, E.,1997. *Regulación y autorregulación de los aprendizajes*. Madrid: Síntesis
- Piscitelli, A., 2009. La felicidad de no saber lo que queremos enseñar. Facebook como caso práctico de pasaje de las pedagogías de la retención a las pedagogías de la participación (I). En <http://www.filosofitis.com.ar>, 05/05/2009
- Piscitelli, A., Adaime, I., Binder, I., 2010. *Proyecto Facebook y la Posuniversidad*. Ariel - Fundación Telefónica
- Villasante, 1993. Aportaciones básicas de la IAP a la Epistemología y a la Metodología. *Documentación Social* nº 92, Madrid.
- Web del Project Twitter #twple: <http://fcom.us.es/blogs/twple/>
- Blogs que recogen reflexiones de este proyecto a las que se hace referencia en este artículo:
- <http://e-learning-teleformacion.blogspot.com>
 - <http://ainhoaezeiza.net>
 - <http://kopiberto.wordpress.com/>
- Cuentas Twitter de los autores del proyecto a las que se hace referencia a lo largo del artículo:
- <http://www.twitter.com/eraser>
 - <http://www.twitter.com/ainhoaeus>

